

**STŘEDNÍ ODBORNÁ ŠKOLA MANAGEMENTU A
PRÁVA**

**odloučené pracoviště Čajkovského 25
JIHLAVA 586 01**

VLASTNÍ HODNOCENÍ

Školní rok 2010/11

Zpracoval: Mgr. Z. Bočková, zástupce ředitele

1. Úvod

OBSAH

1. Úvod

Obecné hodnocení

2.1. Podmínky ke vzdělávání

- 2.2. Průběh vzdělávání
- 2.3. Výsledky vzdělávání
- 2.4. Podpora školy žákům, rodičům, spolupráce, vzájemné vztahy

3. Hodnocení z pohledu výchovného poradce

- 3.1. Zážemí pro práci
- 3.2. Nejčastější výchovné problémy
- 3.3. Systém kontaktů s žáky, jejich efektivita a problémy
- 3.4. Systém kontaktu s rodiči
- 3.5. Kvalita vzájemné komunikace s učiteli a třídními učiteli
- 3.6. Hodnocení z pohledu školního psychologa
- 3.7. Hodnocení z pohledu metodika prevence

4. Hodnocení z pohledu učitelů

- 4.1 Podmínky ke vzdělávání
- 4.2. Průběh vzdělávání
 - 4.2.1. Plánování a příprava
 - 4.2.2. Realizace a řízení vyučovací hodiny
 - 4.2.3. Motivace a hodnocení
 - 4.2.4. Klima vztahy, komunikace
- 4.3. Výsledky vzdělávání
 - 4.4. Úroveň podpory ze strany vedení školy
- 4.5. Spolupráce s rodiči
- 4.6. Úroveň výsledků práce školy

5. Hodnocení z pohledu žáků

- 5.1. Hodnocení 1. ročníku
- 5.2. Hodnocení 2. ročníku
- 5.3. Hodnocení 3. ročníku

6. Závěr

1. Úvod

Vlastní hodnocení SOŠMP odloučeného pracoviště Jihlava Čajkovského 25 bylo provedeno jako týmová práce vedení školy, učitelů, výchovného poradce, školního psychologa, metodika prevence, studentů S rodičů,. Současně vychází ze závěru autoevaluace školního roku 2007-8. 2008-09, výročních zpráv o činnosti školy 2007 - 2009, zápisů z pedagogických rad, kontrol, hospitací a ze schůzí škol.rady.

Po celý školní rok 2008 - 2009 byly shromažďovány zdroje informací od povinné dokumentace přes dokumenty důležité pro vedení školy, směrnice ředitele školy, BOZP, kroniku školy, výukové materiály, dokumenty, fotografie ze života školy a další důležité informace.

Pro shromažďování a poskytování informací byly využity různé formy

- listinná podoba
- elektronická podoba
- šanony
- složky
- nástěnky
- pracovní e-maily
- dotazníky pro žáky a pedagogy

Na zahajovací pedagogické radě v září 2009 bylo všem vyučujícím uloženo průběžně shromažďovat podklady pro autoevaluaci. Na základě všech těchto skutečnosti mohlo být zpracováno vlastní hodnocení školy.

Vlastní hodnocení školy vycházelo z několika oblastí:

- obecné hodnocení školy
- hodnocení výchovného poradce
- učitelů
- vlastní hodnocení žáků

Obecné hodnocení

2.1. Podmínky ke vzdělávání

Prvním cílem hodnocení bylo posoudit stav prostor pro výuku, pro ukládání materiálu, pro hromadná setkání, pro zdravotně postižené.

K zjištění této skutečnosti byla využita forma rozhovoru se studenty na třídnických hodinách, učitelů na provozní poradě, rodičů na třídních schůzkách. Všichni hodnotili stav prostor kladně. Zlepšily se materiální podmínky školy. Byla dovybavena učebna PC, provedeno zasíťování, připojení k internetu a nainstalována kopírka pro potřeby studentů. Stále chybí video, audiovizuální pomůcky a další materiály pro výuku. Vzhledem k tomu musí učitelé připravovat na výuku velké množství materiálu a pro názornost vyučování si zapůjčovat kazety, CD, DVD a používat video vlastní.

Studentům chybí učebnice, které si sice mají kupovat sami, ale vzhledem k sociálním podmínek si učebnice nekoupili, což také k efektivitě vyučování nepřispívá.

Hygienické a bezpečnostní podmínky byly hodnoceny jako velmi dobré. K zjištění podmínek byla využita anketa, ve které všichni dotázaní volili mezi odpovědi ano - ne . Personální podmínky jsou velmi dobré. Všichni pedagogičtí pracovníci jsou vysokoškolsky vzděláni pro výuku daných předmětů. A.Bočková studuje filosofickou fakultu ukončuje si kvalifikaci pro výuku na SOŠ. Velmi dobře bylo hodnoceno prostředí školy. (viz příloha tabulka č. 1)

2.2. Průběh vzdělávání

V dané oblasti bylo cílem objektivně zjistit efektivitu vzdělávání. Velmi kvalitně byla hodnocena ^{příprava} plánování, vyváženosť struktury vyučování, využívání sociálních forem vyučování.

Velmi dobře bylo hodnoceno respektování individuálního tempa vzdělávání a kvalita psychosociálních podmínek výuky. Dobře byla hodnocena vyváženosť struktury vyuč. hod., návaznost učiva, účelnost použití metod výuky vzhledem k cíli a tématu vyučování. Rovněž bylo

velmi dobře hodnoceno dodržování pravidel hodnocení, podpora a využívání samostatné formy vzdělávání a podpora vyjadřovacích dovedností.

(viz příloha tabulka č. 2, 3)

2.3. Výsledky vzdělávání (viz příloha tabulka č. 7)

Zaujmáni postojů, sdělování názorů, dovednost vést dialog a dovednost spolupracovat s žáky bylo hodnoceno velmi dobře. Dobře bylo hodnoceno používání náročnějších myšlenkových dovedností a úspěšné uplatnění žáků. Jako slabá byla označena morálka a disciplína žáků, výsledky v testech, soutěžích a kultivované vystupování žáků.

Podmínky ke vzdělávání

Cíle školy jsou jasně stanoveny, zveřejněny a zpřístupněny všem zaměstnancům

Při stanovení cílů byly brány v potaz potřeby vyučujících i žáků.

Cíle v oblasti podmínek vzdělávání se v dostatečné míře týkaly kvality, funkčnosti i estetičnosti školního prostředí.

Učitelé měli možnost efektivně zasahovat do výběru a nákupu učebnic a učebních pomocík. Pedagogové se pravidelně zabývali vyhodnocováním plnění cílů v oblasti podmínek vzdělávání a měli možnost navrhnu zlepšení v této oblasti.

Učitelé vytvářeli různé učební materiály k výuce.

V řadě předmětů byly součástí výuky počítače a interaktivní tabule.

K podpoře výuky i komunikace mezi učiteli, žáky a rodiči byly využívány telefony a elektronická pošta.

Školní směrnice, pravidla a pokyny byly stručné, jasné a srozumitelné.

Vzdělávání žáků probíhalo způsobem, který respektoval věkové zvláštnosti žáků.

Učitelé ve škole vytvářeli svým přístupem k vzdělávání pozitivní vnitřní atmosféru školy. Žáci i rodiče byli prokazatelně informováni o způsobech, kterými vzdělávání probíhalo. Na průběh vzdělávání i jeho výsledky mělo vliv i vnitřní prostředí školy. Ve škole byla stanovena a dodržována dohodnutá pravidla hodnocení žáků. Žáci byli důkladně seznámeni s pravidly a kritérii, podle kterých budou hodnoceni.

2.4. Podpora školy žákům, rodičům, spolupráce, vzájemné vztahy

Velmi dobře byla hodnocena činnost výchovného poradce ve vztahu k potřebám žáků a rodičů, přístup pracovníků školy, žáků a rodičů k potřebným informacím, otevřenosť a kultura školního klimatu. Dobře bylo hodnoceno poskytování informací zákonnému zástupcům o výsledcích vzdělávání, morálka učitelů a žáků, důvěra žáků i rodičů k učitelům a vedení školy. Hodnocením slabý byla označena kvalita spolupráce rodičů se školou, pozitivní vztahy s okolím školy a pocit sounáležitosti a hrdosti na školu. (viz příloha tabulka č. 7)

3. Hodnocení z pohledu výchovného poradce

3.1. Zázemí pro práci

Zázemí pro práci je hodnoceno jako dobré. Vzhledem k prostorám nemá výchovný poradce samostatnou pracovnu. Jelikož tuto funkci vykonává zástupce ředitel, má k dispozici veškeré vybavení, které je k výkonu funkce potřeba včetně počítače a telefonu.

3.2. Nejčastější výchovné problémy

Výchovné problémy vyplývají ze složení rodin, jejichž děti k nám do školy docházejí. Prostředí je málo podnětné, ve výchově chybí důslednost. Rodiče se o práci dětí zajímají nárazově, stanovují tresty, které jsou nepřiměřené a spíš výchově škodi. Rodiče se neumí denně neformálně zajímat o vzdělávání svého dítěte. Nejčastěji řešíme záškoláctví, skryté záškoláctví (rodiči omluvěné - neoprávněně), nepěkné vztahy mezi dětmi, nerespektování autority učitele a kouření.

Stanovené cíle

- podpora zdravého učení všech žáků
- podpora žáků se speciálnimi vzdělávacími potřebami i žáků mimořádně nadaných
- pedagogové jsou vyškoleni k poskytování podpory svým žákům
- výchovný poradce na škole pracuje podle plánu zpracovaného v souladu s potřebami žáků - na škole je zpracován min. preventivní program, který je provázán s ostatními plánovacími dokumenty školy
- všichni pedagogové vnímají jako svoji primární roli podporovat všechny své žáky v jejich všeobecném rozvoji
- součástí plánování pedagogické práce je zavádění nediskriminačních postupů do všech oblastí života školy
- byly vytvořeny plány pro adaptaci nově příchozích žáků i v průběhu škol. roku

3.4. Systém kontaktu s rodiči

- byly pořádány informační dny pro rodiče budoucích i současných žáků
- rodiče se prostřednictvím rady školy vyjadřují k důležitým otázkám jejich života
- rodiče mají dostatek informací o průběhu a výsledcích vzdělávání svých dětí
- na škole je zaveden funkční systém konzultací s třídními učiteli i učiteli předmětů
- rodiče mají dostatek informací o průběhu a výsledcích vzdělávání svých dětí
- na škole je používán systém telefonického a osobního informování o docházce případně prospěchu žáků
- rodiče mají možnost konzultovat výchovné a vzdělávací problémy svých dětí s výchovným poradcem
- rodičům je poskytován dostatek informací a dostatečná konzultační a poradenská podpora v otázkách dalšího vzdělávání jejich dětí
- rodiče mají možnost se v případě potřeby obrátit přímo na vedení školy s dotazy týkajícími se jejich dětí
- vedení školy usilovalo o získání názorů rodičů na dění ve škole
- rodiče byli informováni o preventivních programech probíhajících na škole

C. Oblasti, v nichž je třeba úroveň zlepšit, návrhy příslušných opatření

- zavést řadu neformálních i formálních přístupů umožňujících konzultovat s rodiči stanovit priority v koncepčním záměru rozvoje školy
- snažit se vytvořit takové školní společenství, v němž rodiče hrají významnou úlohu
- plánovat i takové aktivity, jež umožňují rodičům účastnit se akcí školy
- vytvořit prostorové a organizační podmínky, aby umožňovaly příjemný a bohatý kontakt školy s rodiči žáků
- výrazně usilovat o zapojení rodičů do rozvoje školy
- častěji vyzývat rodiče k účasti na akcích školy
- častěji zvát rodiče na akce, které prezentují výsledky vzdělávání žáků - vyzývat rodiče ke členství v porotách školních soutěží
- vytvořit pro rodiče možnosti konzultovat problémy svých dětí se školním psychologem

D. Účinnost přijatých opatření

- rodiče se vyjadřují k tomu, jak vnímají kvalitu spolupráce se školou
- pro zjištování účinnosti přijatých opatření v oblasti spolupráce s rodiči žáků je využíváno vhodných a rozmanitých metod a nástrojů
- rodiče vyjadřují spokojenosť s úrovni spolupráce se školou
- rodiče jsou spokojeni s přístupem učitelů k nim
- rodiče jsou spokojeni s kvalitou i množstvím informací poskytovaných školou - rodiče oceňují kvalitu poradenské podpory, kterou jim škola poskytuje

3.3. Systém kontaktů s žáky, jejich efektivita a problémy

7. časových důvodů se neuskutečňuje kontakt se žáky v takové míře, v jaké by bylo potřeba. Chybí pracovník, který by po dohodě s třídním učitelem navštívil rodinu problémového žáka a začal s ní spolupracovat se snahou podnítit zájem o vzdělání žáka. Rodiče by si měli sami uvědomit, že by se

měli zajímat o docházku svých dětí, ptát se na jejich prospěch. Zatím pro rodiče škola existuje pouze tehdy, kdy potřebuji potvrzení o studiu, aby pobírali sociální dávky.

3.4. Systém kontaktu s rodiči

- vedení školy i pedagogové prezentují cíle a hodnoty školy při kontaktech s rodiči žáků a jiných veřejných příležitostech
 - informace o cílech školy, jejich zaměrech v jednotlivých oblastech a pravidlech vztahujících se k organizaci života školy měli rodiče a žáci k dispozici
 - na škole je plně funkční rada školy
 - jsou nastaveny mechanismy, kterými komunikuje rada školy s rodiči žáků a s vedením školy lze doložit, že oblast rozvoje spolupráce s rodiči je jednou z významných oblastí rozvoje školy
 - vedení školy prokazatelně usiluje o zapojení rodičů do svého rozvoje
- Stále je dost rodičů, kteří se na smluvěnou schůzku nedostaví, případně je problém je vůbec kontaktovat. Doporučenou poštu si nevyzvedávají, udané telefonní číslo bud nezvedají nebo je neaktuální. Pokud se podaří s rodiči spojít, slibí nápravu, ale to je také jediné čeho učitelé, případně výchovný poradce dosáhnou.

3.5. Kvalita vzájemné komunikace s učiteli a třídními učiteli

Vzájemná spolupráce a komunikace mezi jmenovanými je hodnocena výborně.

3.6. Hodnocení z pohledu školního psychologa

Žáci nemají studium jako hodnotu, a i jejich ostatní hodnoty a normy jsou výrazně posunuty. Ve vahné většině nemají potřebu dlouhodobého plánování. O studiu nejeví přílišný zájem, a tomu odpovídá i jejich příprava na studium. Při individuálních pohovorech s problematickými žáky, ať již z důvodů prospěchu či kázně, se tento postoj projevuje v neochotě hledat společné řešení.

Tento nezájem je však zřejmý i u rodičů těchto žáků. Z jejich strany je zde kladen požadavek na lepší učení a docházku jejich potomka, avšak se školou nejsou ochotni ve většině případů spolupracovat na jednotném postupu, pravděpodobně z neochoty přijmout na ně kladené zvýšené nároky. Vliv pedagogického sboru je tedy omezen pouze na dobu vyučování. U několika rodičů je pak přístup naopak hyperprotektivní, zde je doporučována změna výchovného stylu, což se nevždy daří.

3.7. Hodnocení z pohledu metodika prevence

Rodina poskytuje dospívajícímu citovou jistotu a útočiště ve všech problémech, se kterými se setká. Uvolnit se proto z tohoto hraizda jistoty není pro všechny snadné. Děti hledají určitý způsob, jak se z dosavadních rodinných pout uvolnit, někdy klidným způsobem, jindy revoltou. Dospívající jsou nadměrně kritičtí. Na druhé straně opačně přejímají nekriticky názory a postoje.

Tato etapa je vyznačena řadou protikladů, které ztěžují adaptaci dospívajícího ve společnosti a za náročných podmínek. Jedinec má v této době příliš málo životních zkušeností a potřebných znalostí. Rychle se osamostatňuje a chce se rozhodovat podle svého názoru, nezávisle na rodičích, na nichž je však zpravidla ekonomicky závislý. Na druhé straně často podléhá vlivu vrstevníků - nezřídka bývá hodně nekritický. V průběhu tohoto období stoupá rychle výskyt nežádoucích návyků (kouření, konzumace alkoholu, drog, závislost na hracích automatech), navazuji se první erotické vztahy. Na dobrém kontaktu rodičů, učitelů a ostatních dospělých záleží tedy nejvíce, zda se vývoj dospívajícího bude ubírat pozitivním směrem. V celoročním programu jsme se snažili dodržet plán prevence a aktivit stanovených plánem práce pro rok 2010/11

Pro studenty jsme připravili řadu akcí, besed a exkurzí.

Září duševní zdraví PL- pořad: "Sejdeme se na kopečku, aneb Babí léto na PL Jihlava".

Den zdraví: soutěž se zaměřením na škodlivost drog a kouření

Říjen: Městská policie - toxikománie a kriminalita

Listopad: Drogy a mýty

Leden: přednáška- organizace Život azylové domy pro matky s dětmi, osvojení dítěte, pěstounská péče

Únor: návštěva Centra pro rodinu a sociální péči Vysočina

Přednáška z cyklu besed městské policie - zákaz podávání alkoholu nezletilým, dopravní předpisy a jejich dodržování

Březen: exkurze do stacionáře v Havlíčkově Brodě

Beseda s policií - obecná kriminalita, sprejerství, beseda s pracovnicí z Centra pro pečovatelskou činnost

Duben: akce na Masarykově náměstí „Den Země“

Ve dnech 6. až 8. dubna se konal „Týden romské kultury - Jihlava“. Dny romské kultury začaly dne 6. dubna vernisáží výstavy ve vestibulu budovy Magistrátu města Jihlavy. Následující den byl věnován filmovému představení v kině Dukla, kde byl promítan film „El Paso“. V poslední den akce byly představeny na volném prostranství horní části Masarykova náměstí tančení skupiny romského folkloru. Studenti naší školy se zúčastnili s vlastním kulturním programem, připraveným ve spolupráci s učiteli školy. Vystoupení našich studentek - tanecnic se setkalo s velkým ohlasem i v lokálním tisku a mezi diváky sklidilo velké uznání.

Květen: účast na pořadu pro jihlavské střední školy - „Drogová závislost“.

Beseda s policií - domácí násilí

V těchto vyjmenovaných i navazujících činnostech budeme v následujícím školním roce nadále pokračovat. Škola svými výchovně-vzdělávacími cíli chce dospívajícím studentům poukázat na správné vzory a návyky v životě a před nesprávnými a negativními je důrazně varovat.

4. Hodnocení z pohledu učitelů 4.1.

Podmínky ke vzdělávání

Pedagogičtí pracovníci hodnotili zázemí pro práci, efektivní využití prostor v budově, kvalitu PC učebny, kultivované prostředí školy pro zaměstnance a žáky, didaktické a estetické podnětnosti učeben. Všechny tyto okruhy byly hodnoceny jako velmi dobré. Méně vyhovující byly hodnoceny možnosti pro odpočinek učitelů a žáků. Průměrné hodnocení získal okruh důstojných podmínek pro jednání učitelů s rodiči.

(viz příloha)

4.2. Průběh vzdělávání

4.2.1. Plánování a příprava

Plánování a příprava průběhu vzdělávání byly hodnoceny jako velmi kvalitní. Oba okruhy získaly 100% odpovědi.

4.2.2. Realizace a řízení vyučovací hodiny

Velmi dobré hodnocení se ukázalo u otázek:

respektuji individuální tempo vzdělávání

před vyučováním nové látky si ověřuji dosavadní znalosti

moje vyučovací hodiny mají vyváženou časovou a metodickou strukturu pracovní a

myšlenkové činnosti jsou střídány, poskytuji prostor na odstranění únavy

poskytuji žákům prostor a podporu jejich aktivní učení

v opakovacích či procvičovacích částech poskytuji žákům prostor k aktivitě

Hodnocení se pohybuje od 85 % do 90 % viz přiložený graf.

4.2.3. Motivace a hodnocení

Kladné hodnocení bylo dánno otázkám:

dodržují pravidla hodnocení výsledků vzdělávání - 80 % - 100 využívám alternativních možností hodnocení - 75 průběžně hodnotím snahu, výkon, pokrok - 85 % - 95 v závěru motivuji žáky k další práci - 90 % - 95%

Výsledky hodnocení jsou nadprůměrné.

4.2.4. Klima vztahy, komunikace

Kladné hodnocení otázek:

- respektuji názory žáků, podporuji jejich vyjadřování - 87
- podporuji sebevědomí žáků, jednám s nimi důstojně a s úctou - 95
- klima mého vyučování je otevřené, vlivné, cítím svou autoritu - 90
- u otázky kázeň nemusím vynucovat převažuje nadpoloviční velmi dobré hodnocení 90 % -100

4.3. Výsledky vzdělávání

Velmi dobře byly hodnoceny otázky: „žáci dovedou kultivovaně vystupovat“ - 77 %. jako dobré byly vyhodnoceny otázky „žáci dovedou spolupracovat“ - 75 %, „žáci dovedou vést dialog, diskutovat“ 60 %, otázka, žáci mají převážně vysokou morálku a disciplínu byla hodnocena průměrně až podprůměrně.

4.4. Úroveň podpory ze strany vedení školy

Tato oblast byla hodnocena převážně velmi dobře nebo dobré. Vysoké hodnocení měly otázky týkající se spolupráce s výchovným poradcem a rozvrhu hodin, kvality školního řádu, efektivního vedení porad, podpory aktivity a spolupráce učitelů ze strany vedení školy.

4.5. Spolupráce s rodiči

Otázky byly hodnoceny odpovědi ano, ne. Otázka rodiče mají dostatek informací o výsledcích vzdělávání a s rodiči nemá konflikty byly 100 % ano. Komunikace s rodiči všech žáků se ukázala jako problém, vyučující často naráží na nezájem rodičů o vzdělávání svých dětí.

4.6. Úroveň výsledků práce školy

Práce školy byla hodnocena jako dobrá až velmi dobrá

5. Hodnocení z pohledu žáků

5.1. Hodnocení 2. ročníku

Byl zpracován dotazník klimatu školní třídy. V předloženém dotazníku odpovídali na 23 otázek kroužkováním ANO NE případně R. Nejvyšší hodnocení získala otázka č. 2 „žáci se v naší třídě dobře znají“ - 98 %, otázka č. 6 „naší třídě byla jasně řečena pravidla, která se mají dodržovat během hodiny“ - 100 %, otázka č. 14 „v naší třídě se žáci dost kamarádí“ 99 %, otázka č. 18 „třídní učitelka nám vysvětlila co se stane, když porušíme pravidla hry“ 100 % a otázka č. 23 „třídní učitelka nám jasně řekla za jakých podmínek s ní budeme dobré vycházel“ - 100 %.

(viz příloha)

5.2. Hodnocení 3. ročníku

V dotazníku klimatu školní třídy. Odpovídali studenti na 23 otázek kroužkováním ANO NE případně R. Nejvyšší hodnocení získala otázka č. 2 „žáci se v naší třídě dobře znají“ - 98 %, otázka č. 6 „naší třídě byla jasně řečena pravidla, která se mají dodržovat během hodiny“ - 100 %, otázka č. 7 „žáci v naší třídě při vyučování rádi smí, přemýšlejí o úplně jiných věcech 60 %, otázka č. 9 „třídní učitelka se nás snaží poznat hlouběji než ostatní vyučující“ 75 %, otázka č. 14 „v naší třídě se žáci dost kamarádí“ 99 %, otázka č. 18 „třídní učitelka nám

vysvětlila co se stane, když porušíme pravidla hry" - 100 %, otázka č. 20 „třídní učitelka dokáže žákům, kteří mají nějaké problémy, skutečně pomoci 75 % a otázka č. 23 „třídní učitelka nám jasně řekla za jakých podmínek s ní budeme dobré vycházet" - 100 %.
(viz příloha)

5.3. Hodnocení 4. ročníku

Čtvrtý ročník už dobře hodnotil otázky -dokážu se sám učit, můžu zajít za učitelem kdykoliv potřebuji jeho pomoc,mám možnost si opravit špatný výsledek,vzájemně si pomáháme ,pracujeme ve skupinách,
Nejhorší hodnocení bylo u otázek.domácí příprava je pro mě náročná, vybavení školy a práce s pomůckami.

Státní maturity

Ve školní roce 2010-2011 se studenti 4. roč. připravovali ke státní maturitní zkoušce. V září bylo v maturitní třídě 14 žáků. 1 žák požádal o přerušení studia. K vykonání maturitní zkoušky se přihlásilo 13 studentů. Účast u maturity byla podmíněna ukončením ročníku v dubnu 2011.

Jeden student ročník neukončil a v březnu požádal o ukončení studia. K maturitní zkoušce se dostavilo 12 studentů.

Maturita se skládala ze dvou částí:

1. část: státní maturitní zkouška z JČ, AJ a NJ

2. část: profilová ze SPO, SPE, VS, PRA a praktická zkouška s obhajobou

Profilovou mat. zkoušku vykonalo úspěšně všech 12 studentů = 100%

Státní mat. zkoušku z JČ vykonalo z 12 studentů, úspěšně 10 = 83,33 %, 2 studenti nevykonalí = 16,67 %

AJ: maturovalo 9 žáků, úspěšných bylo 8 = 88,88 %, neuspěl 1 = 11,11 %

NJ: maturovali 3 studenti, žádný maturitu nezvládl = 100 % neúspěšnosti

Státní maturity nezvládlo 5 žáků = 41,66 %

Celková úspěšnost SOŠMP = 58,34 %

Neúspěšní studenti podali žádost o vykonání opravné zkoušky v podzimním termínu 2011

6. Závěr

Po rozboru výsledků vlastního hodnocení školy můžeme konstatovat, že škola úspěšně plní svou základní funkci. Všichni vyučující hodnotili programovou nabídku pro tyto žáky jako velmi kvalitní. V hodnocení je vyzdvížena podpora sebevědomí žáků, individuální tempo a úspěšnosti žáka v kontextu jeho dispozic. Ze všech pohledů je kladně přijímána práce výchovného poradce, školního psychologa a metodika prevence. Po zpracování vlastního hodnocení školy se celý tým shodl na jednoznačných závěrech ke zlepšení práce školy. Pro následující rok je nutné udržet dobré výsledky a hledat rezervy pro zdokonalování. Z provedeného hodnocení vyplývají úkoly pro následující školní rok:

1. postupně vybavovat školu audiovizuálnimi pomůckami
2. postupně vybavovat školu vhodným nábytkem (katedry, židle lavice ...)
3. postupně doplnit výuku CD, DVD, kazetami, odbornou literaturou
4. zajistit stálý pedagogický sbor s odpovídající aprobací především se zaměřením na účetnictví, ekonomiku a technickou administrativu
5. zajistit pracovníka (asistenta) pro styk s rodiči
6. navazovat spolupráci s firmami, ÚP, neziskovými organizacemi 7. propagovat školu
8. pokračovat v prezentaci na veřejnosti

Příloha č. 1

Přehled tabulek k hodnocení z pohledu učitelů

Tabulka č. 1: 4.1.PODMÍNKY KE VZDĚLÁVÁNÍ

Text otázky	odpovědi A	odpovědi B	odpovědi C	odpovědi D
1. Moje zázemí pro práci	79%	21%	0%	0%
2. Kultivované prostředí školy pro zaměstnance a žáky	80%	20%	-	0%
3. Důstojné podmínky pro jednání učitelů s rodiči (jinými osobami)	51%	42%	7%	8%
4. Efektivní využití prostor v budově	87%	13%	0%	0%
5. Kvalita odborných učeben, které využívám (PC učebna)	69%	31%	0%	0%
6. Didaktická a estetická podnětnost učeben	33%	60%	2%	0%
7. Vybavení žáků učebnicemi a učebními texty	23%	55%	22%	0%
8. Možnosti pro odpočinek učitelů a žáků	38%	38%	24%	0%

Tabulka č. 2: 4.2 PRŮBĚH VZDĚLÁVÁNÍ: 4.5.1./ plánování a příprava

Text otázky	odpovědi A	odpovědi B	odpovědi C	odpovědi D
9. Moje vyučování má jasné a přiměřené výukové cíle	96%	4%	0%	0%
10. Cílům odpovídá obsah, metody a struktura hodiny	95%	5%	0%	0%
11. Výuka navazuje, využívám dosavadních znalostí žáků	70%	32%	0%	0%
12. Funkčně využívám didaktické pomůcky, učební materiály a technické prostředky	62%	38%	0%	0%

Tabulka č. 3: 4.2 VZDĚLÁVÁNÍ : 4.2.2./ realizace a řízení vyučovací hodiny

Text otázky	odpovědi A	odpovědi B	odpovědi C	odpovědi D
13. Moje vyučovací hodiny mají vyváženou časovou a metodickou strukturu	96%	4%	0%	0%
14. V opakovacích či procvičovacích částech poskytuji žákům prostor k aktivitě	100%	0%	0%	0%
15. Před vyučováním nové látky si ověřuji dosavadní znalosti	100%		0%	0%
16. Zvládám a používám transmisivní interpretativní autonomní pojetí vzdělávání, deduktivní a induktivní vyučovací postupy, techniky metod výk/adu,	34%	46%	0%	0%

<i>řízeného rozhovoru, diskuse..., kooperativního učení a učení z textu</i>				
17. Poskytuji žákům prostor a podporuji jejich aktivní učení	72%	28%	0%	0%
18. Podporuji a využívám samostatné formy vzdělávání (samostatné učení)	50%	50%	0%	0%
19. Respektuji individuální tempo vzdělávání	92%	8%	0%	0%
20. Pracovní a myšlenkové činnosti jsou střídány, poskytuji prostor na odstranění únavy	75%	25%	0%	0%
21. Závěrečnou fází hodiny účelně využívám k rekapitulaci, hodnocení	95%	5%	0%	0%

Tabulka 4.: 4.2. PRŮBĚH VZDĚLÁVÁNÍ : 4.2.3.) Motivace a hodnocení

Text otázky	odpovědi A	odpovědi B	odpovědi C	odpovědi D
22. V úvodu hodiny vstřícně, nápaditě motivuji žáky	82%	28%	0%	0%
23. Aktualizuji učivo a propojuji do vztahu s jinými předměty	70%	15%	15%	0%
24. Průběžně hodnotím snahu, výkon, pokrok	95%	5%	0%	0%
25. V závěru žáky motivuji k další práci	80%	20%	0%	0%
26. Dodržuji pravidla hodnocení výsledků vzdělávání	87%	13%	0%	0%
27. Hodnotím s vědomím motivace k další práci	80%	20%	0%	0%
28. Využívám alternativních (i aktuálních) možností hodnocení	77%	23%	0%	0%
29. Vhodně a účinně využívám opatření k posílení kázně	84%	26%	0%	0%

Tabulka č. 5: 4.2. PRŮBĚH VZDĚLÁVÁNÍ : 4.2.4.) Klima, vztahy, komunikace

Text otázky	odpovědi A	odpovědi B	odpovědi C	odpovědi D
30. Respektuji názory žáků, podporuji jejich vyjadřování	85%	15%	0%	0%
31. Podněcuji je k úsudku	72%	22%	0%	0%
32. Klima mého vyučování je otevřené, vlivné, cítím svou autoritu	89%	11%	0%	0%
33. Podporuji sebevědomí žáků, jednám s nimi důstojně a s úctou	85%	15%	0%	0%
34. Umím řešit konfliktní situace	62%	38%	0%	0%
35. Moje výuka má prosocialní dopad	69%	31%	0%	0%
36. Kázeň nemusím vynucovat	56%	34%	10%	0%

Tabulka č. 6: 4.3. VÝSLEDKY VZDĚLÁVÁNÍ

Text otázky	odpovědi A	odpovědi B	odpovědi C	odpovědi D
37. Převážná většina žák zvládá očekávané výstupy	45%	40%	15%	0%
38. Používám postupy k rozvoji náročnějších myšlenkových dovedností (aplikace, analýza, syntéza, kritické hodnocení)	54%	38%	8%	0%
39. Žáci dokáží zaujmít postoje, sdělování názoru, obhajovat je	49%	48%	13%	0%
40. Žáci dovedou vest dialog, diskutovat	46%	31%	23%	0%
41. Žáci dovedou spolupracovat	56%	36%	8%	0%
42. Žáci mají prevazne vysokou moralku a disciplinu	10%	48%	38%	5%
43. Žáci se dokáží úspěšně uplatnit	46%	46%	8%	0%
44. Žáci dokáží kultivovaně vystupovat	75%	25%	0%	0%
45. Mám propracovaný systém hodnocení výsledků vzdělávání	46%	46%	8%	0%
46. V případě potřeby poskytuji žákům další služby (spec. práce nadaným žákům, doučování, individuální pomoc...)	77%	23%		0%

Tabulka č. 7: 4.4. ÚROVEŇ PODPORY ZE STRANY VEDENÍ ŠKOLY

Text otazky	odpovědi A	odpovědi B	odpovědi C	odpovědi D
47. Účelná organizace školy	100%	-	0%	0%
48. Účelný rozvrh hodin	100%	-	0%	0%
49. Kvalita školního řádu	100%	-	0%	0%
50. Kvalita pravidel hodnocení	100%	-	0%	0%
51. Efektivní vedení porad a pedagogických rad	100%	-	0%	0%
52. Možnost participace na školních záležitostech	69%	31%	0%	0%
53. Podpora aktivity a spolupráce učitelů ze strany vedení školy	100%	-	0%	0%
54. Podpora začínajících a nekvalifikovaných učitelů	95%	5%	0%	0%
55. Podpora zavádění progresivních trendů do vzdělávání ze strany vedení	69%	23%	8%	0%
56. Podpora a využívání sebereflexe (práce podřízených)	54%	46%	0%	0%
57. Efektivní kontrola a její využívání	77%	23%	0%	0%
58. Spolupráce s výchovným	100%	-	0%	0%

<i>poradcem</i>				
59. Kultivace a proměna prostředí školy	69%	31%	0%	0%
60. Pozitivní vztahy s okolím školy	46%	54%	0%	0%
61. Kvalita kontaktu s veřejností	54%	46%	0%	0%
62. Otevřené a důvěryhodné klíma	87%	13%	0%	0%

8 Tabulka č. 8: 4.5. SPOLUPRACE S RODIČI

Text otázky	odpovědi ANO	odpovědi NE
63. Mám vytvořený systém kontaktů s rodiči	31%	69%
64. Rodiče mají dostatek relevantních informací o výsledcích vzdělávání, které řídí	100%	0%
65. Daří se mi komunikovat s rodiči všech žáků	15%	85%
66. Považuji svůj kontakt s rodiči žáků za dostatečný	54%	46%
67. S rodiči nemám konflikty	100%	0%

Tabulka č. 9: 4.6. ÚROVEŇ VÝSLEDKŮ PRÁCE ŠKOLY

Text otázky	odpovědi A	odpovědi B	odpovědi C	odpovědi D
68. Zlepšování kvality výsledků vzdělávání	31%	69%	0%	0%
69. Prezentace školy na veřejnosti (a pozitivní odezva)	31%	69%	0%	0%
70. Pocít'ují zdravý vývoj školy	46%	54%	0%	0%

DOTAZNÍK PRO ŽÁKY O UČITELÍCH

- | | |
|----------------------|------------------------------------|
| 1. atmosféra | 9. kontrola práce žáků |
| 2. pobídka k práci | 10. spravedlivost |
| 3. přístup ke třídě | 11. dovednosti |
| 4. elán | 12. skupinová práce |
| 5. trpělivost | 13. podpora samostatného uvažování |
| 6. reakce na kritiku | 14. pomoc |
| 7. plánování | 15. výsledek |
| 8. výklad | |

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
Mgr. Svobodová															
A	1	0	0	2	2	1	5	2	9	3	3	0	7	3	0
B	2	12	7	13	6	4	10	8	10	10	10	0	10	7	8
C	2	12	7	13	6	4	10	8	10	10	10	0	10	7	8
D	7	2	5	1	10	9	1	0	0	1	0	19	0	2	2

Phdr. Svoboda

A	2	1	3	4	5	4	3	3	1	8	3	1	4	0	1
B	5	3	3	1	2	3	3	2	1	1	1	3	0	4	5
C	1	2	1	1	2	2	1	4	5	0	5	5	4	3	3
D	0	3	2	3	0	0	2	0	2	0	0	0	1	2	0

Bc. Kotiš

A	2	3	4	3	3	3	4	3	2	4	1	2	1	1	2
B	3	4	1	4	2	4	2	4	4	1	3	5	0	3	1
C	0	0	1	0	2	0	1	0	1	1	3	0	3	2	4
D	2	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	3	0	0

Vacková

A	10	3	7	6	6	6	0	10	4	10	4	6	5	7	9
B	1	6	4	5	3	3	11	1	6	1	2	4	3	3	2
C	0	0	0	0	2	2	0	0	1	0	6	1	1	1	0
D	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0

Mgr. Bočková Zdeňka

A	4	6	6	6	8	4	6	7	5	7	4	4	3	6	7
B	5	5	4	6	2	2	4	4	6	4	7	2	7	4	3
C	1	0	0	0	0	3	1	0	0	0	0	2	1	1	1
D	1	0	1	0	1	2	0	0	0	0	0	3	0	0	0

Bočková Andrea

A	10	8	5	8	10	7	8	10	5	9	8	8	9	7	10
B	3	5	8	5	3	6	4	3	8	3	5	4	1	6	3
C	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	3	0	0
D	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0

Judr. Kružík

A	5	3	3	4	5	3	3	3	2	7	4	1	4	3	3
B	3	1	3	3	2	4	4	2	2	2	2	5	4	4	6
C	1	2	3	1	2	2	1	4	3	0	3	3	1	2	0
D	0	0	0	1	0	0	1	0	2	0	0	0	0	0	0

Mgr. Šcrá

A	5	6	7	7	10	4	7	6	8	9	9	0	6	8	5
B	5	5	6	6	3	5	6	7	5	3	4	10	7	5	8
C	3	2	0	0	0	4	0	0	0	0	0	3	0	0	0
D	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Bc. Sobošková

A	0	3	3	1	2	6	5	3	3	3	0	2	2	2	3
B	5	4	4	2	2	1	2	4	3	1	1	0	3	3	4
C	1	0	0	2	3	0	0	0	0	3	0	4	2	2	0
D	1	0	0	2	0	0	0	0	1	0	6	1	0	0	0

Bendová

A	5	4	3	4	3	6	4	5	5	6	1	0	6	6	3
B	2	3	4	3	2	1	3	2	2	1	6	1	1	1	6
C	1	0	0	2	3	0	0	0	0	3	0	4	2	2	0
D	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Šedá

A	1	2	0	0	0	1	2	3	5	2	3	0	1	1	2
B	5	5	6	7	6	5	3	4	2	4	3	1	3	5	4
C	1	1	2	1	2	1	3	1	1	2	1	6	3	2	2
D	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	1	0	0	0

Nováková

A	2	4	3	4	2	5	2	3	5	5	4	0	2	5	4
B	4	3	3	3	1	3	3	2	1	1	1	2	1	2	1

C	1	0	1	0	2	0	2	3	0	1	1	6	2	1	1
D	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	1	0	0